

Dragi moji,

prijatelji i kolege, i ostali zainteresirani i potencijalno zainteresirani (*većina smo i roditelji*) liječnici, farmaceuti, ljudi iz politike i drugi osobno zainteresirani, u zadnjih godinu dana dobijam mnogo pitanja i informacija, razgovaram i razglabam sa svojim prijateljima i u nečemu se slažemo, a u nečemu ne (*kako to već obično biva - nema dvije osobe koje se uvijek i u svemu slažu*), no uvijek izađemo bogatiji za neke nove informacije koje nismo znali ili o kojima nismo kritički razmišljali.

Mnogi ste me pitali već, a evo sada malo više informacija, jer mnogima žele suspendirati pravo na donošenje slobodne odluke, nakon postupka informiranja (*kojeg kažu oni koji detaljno i puno pitaju baš i nema, jer je to skupo tj. skuplje od samog cjepiva koje je jeftino*), a koja se tiče njihove djece i općenito govoreći cijepjenja i cjepiva, te ih po kratkom postupku kazniti i poslati poruku svima, koji možda ne misle onako kako "moraju misliti".

Ministarstvo zdravlja kako povećava represiju tako se sve više ljudi diže, a među njima sam i ja i nema šanse da stanem i prihvatim ovo što je trenutačno na snazi (*ne zakonski nego u praksi pojedinih tijela*).

Čak i ako ni svi argumenti ne pomognu (*i to je teoretski moguće, jer ne bi najviši sudovi mijenjali praksu da nema onih koji ne odustaju i koji uporno ponavljaju argumente i traže rješenje*), jer je u pitanju velika igra i veliki i moćni lobi, ne mislim prihvatiti to mirno, jer na kraju pravnog puta, ostaje čak i građanski neposluh (*ali nadajmo se da on neće biti potreban - koga zanima više o tim varijantama, postoji odličan stručni rad na tu temu kolege s Pravnog fakulteta u Splitu [Legitimnost građanskog otpora - neki teorijski aspekti](#)*).

Zahvaljujem se svojoj kolegici S. iz odvjetništva (*koja vodi puno sličnih slučajeva*) i koja je zadnjih par mjeseci skupa sa mnom iznimno puno radila na ovome (*pročitali smo na stotine radova, presuda domaćih i stranih i sve i svašta što smo smatrali potencijalno korisnim*), kao i svim drugim prijateljima iz odvjetništva, profesorima prava i sucima s kojima sam radeći na tome prošao puno toga i od kojih sam dobio puno toga stručnog i argumentiranog i puno dobrih savjeta. A hvala i vama stručnjacima iz ostalih područja koje sam "gnjavio" različitim pitanjima (*posla je bilo puno i želio sam radi sebe, sve proći interdisciplinarno i što temeljitije, iako je priča presložena da bih mogao reći nema više potrebe učiti*).

Važni savjeti za stranke - koje bi mogli postati predmetom sličnog prekršajnog postupka:

- ako iz bilo kojeg razloga odbijate ili odgađate cjepivo bilo bi najbolje da to učinite vlastitom izjavom, ili da onu koju će Vam ponuditi na licu mjesta prvo dobro iskrižate i ostavite neprekiženo samo ono što osjećate da treba tamo stajati i tek onda potpišete, a najgora varijanta je da potpišete Izjavu koju su ponudili birokrati iz Ministarstva zdravlja i koja ima vrlo malo veze i sa pravom i sa medicinom (više o tome u Pisanoj obrani).;

- upoznajte se sa pravom (sve piše u Pisanoj obrani) i uporno inzistirajte na svojim pravima te stalno ističite svoja prava koja ste Vi samo ostvarili, a ona su Vam dana na raspolaganje.;

S druge strane ćete čuti pozivanje na jedan te isti članak jednog jedinog propisa (*koji je u koliziji sa nekim drugima, ali oni to ne spominju, oni spominju samo svoje i vrlo usko, pa tako i Vi spominjite samo svoje i vrlo široko, jer eto razlika je očita*), a za obaranje istoga također u Pisanoj obrani dovoljno argumenata.;

- Nipošto ne dozvolite da Vas netko uvjeri da ste Vi napravili prekršaj, jer Vi niste napravili nikakav prekršaj, Vi ste samo postupili u skladu sa Vašim temeljnim ljudskim i roditeljskim pravima (i

pravima kao pacijenta) te u skladu sa vašim znanjima, iskustvima i stavovima.

NEMOJTE NIPOŠTO NI U JEDNOJ SEKUNDI MOLITI ZA MILOST ILI BLAŽU KAZNU, jer **time priznajete da ste krivi** te priznajete da Vaša prava (*ako su s krive strane*) ne vrijede ništa.

Svi ljudi s kojima sam dolazio u kontakt i doticaj ne dijele iste stavove glede prevladavajućih medicinskih stajališta, ali svi su suglasni da je neprihvatljivo ukidanje ili suspendiranje temeljnih prava i sloboda pojedinca i da postoje brojne loše prakse.

Stoga je i Pisana obrana u najvećoj mjeri usmjerena na pravni dio ove priče (*koji je iznimno obiman*), a samo usputno na ponešto iz stručno-medicinskog dijela, jer mi ne želimo dokazivati je li nešto zdravo i učinkovito ili nije (*to je posao znanstvenika i određenih institucija i oni se time trebaju baviti*), te koliko je nešto štetno ili potencijalno štetno, već se borimo za temeljna ljudska i roditeljska prava, kao i za prava svakog pacijenta te za pravo na pomoć u nevolji (*za koju nitko nije otkrio uzrok - iskreno još imamo i malo odštetnih sudskih postupaka kakvih sam sve čuo sudbina - iako je trenutačna odgovornost RH objektivna, svaki stručnjak za odštetno pravo to najviše voli, pitajte npr. kolegu Ivicu Crnića*).

Borimo se za to da svatko može biti poučen vlastitim ili tuđim iskustvom, a ne da one roditelje čija su djeca teško oboljela nakon cijepjenja također maltretiraju jer nisu dali cijepiti drugu djecu poučenu negativnim iskustvima!? Zvalo me je više takvih ljudi s raznih strana i doista je otužno slušati te sudbine, a mene je kao pravnog stručnjaka i pomalo sram da ih netko ide kažnjavati, kao da već nisu dovoljno kažnjeni!?

U pravilu im država nedovoljno pomaže, a oni se sami snalaze kako najbolje znaju i tko može troši golema sredstva, za poboljšanje kvalitete života svojeg bolesnog djeteta.

Svjesni smo svih mana sustava i poznajemo ga bolje od većine, pa to jasno proizlazi i iz Pisane obrane.

Besplatno ste primili, pa stoga i besplatno šaljite dalje, a znam mnoge kolege koji besplatno zastupaju stranke pa se nadaju naplati iz Proračuna, ako dobiju očekivani ishod.

Molim povratnu informaciju s terena, kada počnu stizati presude, te eventualno neku dodatnu argumentaciju koja vam padne na pamet u poslu, to vrijedi i ako je ona PRO ili CONTRA nečemu navedenom u Pisanoj obrani, jer ćemo se bolje pripremiti na ideje protivne strane.

Znači samo pravo, ne zanimaju me medicinske stvari, osim ako je baš u pitanju neka odštetna parnica uslijed štete povodom cijepjenja.

Isto tako dostavljam i sve priloge koji idu u spis uz ovakvu Pisanu obranu (*neki su na linkovima u Pisanoj obrani pa te nisam ponovno dostavljao, jer njih se može skinuti online*), s time da se gledalo da ide sa što manje toga, jer materijala ima bezbroj. Pravni supstrat je za sve isti, dok bi činjenični supstrat trebalo prilagoditi svakom konkretnom slučaju tj. Okrivljeniku.

Budući da će vrlo skoro početi stizati različite pravomoćne presude (*naime, budući je u pitanju obavezni prekršajni nalog, redovni postupak završava na prvostupanjskim prekršajnim sudovima, a znamo svi kakvih sve sudaca ima i kakve sve sudske prakse. Nažalost nekima će sve ovo pravo biti kao da su se vratili na fakultet i moraju iznova učiti, a ne vole svi kolege učiti niti ponavljati*), molim sve koji imaju ideju kako to riješiti da se jave pa ćemo to skupa prokomentirati.

Naravno, Ustavni sud RH je tu, a potom po potrebi i Europski sud za ljudska prava u Strasbourgu,

ali možda imamo još neke varijante? Očekujem ideje sa zanimanjem. Za bilo kakva pitanja ili probleme u praksi (*npr. u ranijim fazama, postupanje kod liječnika, kod Ministarstva, u CZSS i svašta što već pada na pamet totalitaristima*) javite se pa ćemo zajedno biti pametniji. Ponekad i naizgled nebitna informacija postane iznimno važna za rješenje nekog spora.

Prema tome zajedno smo uvijek jači (*i teže nas se može lagati i manipulirati, nebitno o kojoj temi, jer danas se laže više nego ikada u povijesti*) i zajedno možemo unaprijediti naše društvo, jer dijamant se dobija brušenjem, a nikako jednoumljem i represijom.

Čujemo se, N.

U Zagrebu, 23.10.2014.